



PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

Junio 2011

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

Elija una de las dos opciones siguientes:

OPCIÓN A. Comente uno de estos dos textos:

1. "Y a continuación -seguí-, compara con la siguiente escena el estado en que, con respecto a la educación o a la falta de ella, se halla nuestra naturaleza. Imagina una especie de cavernosa vivienda subterránea provista de una larga entrada, abierta a la luz, que se extiende a lo ancho de toda la caverna, y unos hombres que están en ella desde niños, atados por las piernas y el cuello, de modo que tengan que estarse quietos y mirar únicamente hacia adelante, pues las ligaduras les impiden volver la cabeza; detrás de ellos, la luz de un fuego que arde algo más y en plano superior, y entre el fuego y los encadenados, un camino situado en alto (...).

-Ya lo veo -dijo.

-Pues bien, ve ahora, a lo largo de esa paredilla, unos hombres que transportan toda clase de objetos, cuya altura sobrepasa la de la pared, y estatuas de hombres o animales hechas de piedra y de madera y de toda clase de materias (...).

-¡Qué extraña escena describes -dijo- y qué extraños prisioneros!

-Iguales que nosotros -dije-, porque en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?" (PLATÓN, *La República*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Los prisioneros y las sombras (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La educación platónica (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2. "Resta, pues, que la prudencia es un modo de ser racional verdadero y práctico, respecto de lo que es bueno y malo para el hombre. Porque el fin de la producción es distinto de ella, pero el de la acción no puede serlo; pues una acción bien hecha es ella misma el fin. Por eso creemos que Pericles y otros como él son prudentes, porque pueden ver lo que es bueno para ellos y para los hombres, y pensamos que ésta es una cualidad propia de los administradores y de los políticos. Y es a causa de esto por lo que añadimos el término «moderación» al de «prudencia», como indicando algo que salvaguarda la prudencia (...). En efecto, los principios de la acción son el propósito de esta acción; pero para el hombre corrompido por el placer o el dolor, el principio no es manifiesto, y ya no ve la necesidad de elegirlo y hacerlo todo con vistas a tal fin: el vicio destruye el principio. La prudencia, entonces, es por necesidad un modo de ser racional, verdadero y práctico, respecto de lo que es bueno para el hombre.

Además, existe una excelencia del arte, pero no de la prudencia, y en el arte el que yerra voluntariamente es preferible, pero en el caso de la prudencia no, como tampoco en el de las virtudes. Está claro, pues, que la prudencia es una virtud y no un arte (...). Pero es sólo un modo de ser racional, y una señal de ello es que tal modo de ser puede olvidarse, pero la prudencia, no" (ARISTÓTELES, *Ética Nicomáquea*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Prudencia y moderación (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Virtudes morales y virtudes intelectuales (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)



PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
Junio 2011
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

OPCIÓN B. Comente uno de estos dos textos:

1. "Nada puede parecer, a primera vista, más ilimitado que el pensamiento del hombre que no sólo escapa a todo poder y autoridad humanos, sino que ni siquiera está encerrado dentro de los límites de la naturaleza y de la realidad. Formar monstruos y unir formas y apariencias incongruentes, no requiere de la imaginación más esfuerzo que el concebir objetos más naturales y familiares. Y mientras que el cuerpo está confinado a un planeta a lo largo del cual se arrastra con dolor y dificultad, el pensamiento, en un instante, puede transportarnos a las regiones más distantes del universo (...).

Pero, aunque nuestro pensamiento aparenta poseer esta libertad ilimitada, encontraremos en un examen más detenido que, en realidad, está reducido a límites muy estrechos, y que todo este poder creativo de la mente no viene a ser más que la facultad de mezclar, trasponer, aumentar, o disminuir los materiales suministrados por los sentidos y la experiencia (...). En resumen, todos los materiales del pensar se derivan de nuestra percepción interna o externa. La mezcla y composición de ésta corresponde sólo a nuestra mente y voluntad. O, para expresarme en un lenguaje filosófico, todas nuestras ideas, o percepciones más endebles, son copias de nuestras impresiones o percepciones más intensas" (HUME, *Investigación sobre el conocimiento humano*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Límite del pensamiento y principio de copia (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La crítica de los conceptos metafísicos (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2. "¿A qué se debe entonces que la metafísica no haya encontrado todavía el camino seguro de la ciencia? ¿Es acaso imposible? ¿Por qué, pues, la naturaleza ha castigado nuestra razón con el afán incansable de perseguir este camino como una de sus cuestiones más importantes? Más todavía: ¡qué pocos motivos tenemos para confiar en la razón si, ante uno de los campos más importantes de nuestro anhelo de saber, no sólo nos abandona, sino que nos entretiene con pretextos vanos y, al final, nos engaña! Quizá simplemente hemos errado dicho camino hasta hoy. Si es así ¿qué indicios nos harán esperar que, en una renovada búsqueda, seremos más afortunados que otros que nos precedieron?

Me parece que los ejemplos de la matemática y de la ciencia natural, las cuales se han convertido en lo que son ahora gracias a una revolución repentinamente producida, son lo suficientemente notables como para hacer reflexionar sobre el aspecto esencial de un cambio de método que tan buenos resultados ha proporcionado en ambas ciencias, así como también para imitarlas, al menos a título de ensayo, dentro de lo que permite su analogía, en cuanto conocimientos de razón, con la metafísica. Se ha supuesto hasta ahora que todo nuestro conocer debe regirse por los objetos (...). Intentemos, pues, por una vez, si no adelantaremos más en las tareas de la metafísica suponiendo que los objetos deben conformarse a nuestro conocimiento" (KANT, *Crítica de la razón pura*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Metafísica y ciencia (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Crítica de la metafísica tradicional (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)



Programa y criterios de evaluación de Historia de la Filosofía, segundo de Bachillerato, curso 2010-2011¹

I. TEMARIO

I. La filosofía griega

Tema 1. A elegir uno entre los siguientes autores:

1.1. Platón

Texto:

- *La República*, libro VII, 514a-518b (trad. M. Fernández-Galiano, Madrid, Alianza, 1998, pp. 368-375).

Nociones:

1. Los prisioneros y las sombras.
2. El ascenso al mundo de arriba y el sol.
3. El retorno a la caverna y las tinieblas.

Temas:

4. Teoría de las ideas.
5. La educación platónica.

1.2. Aristóteles

Texto:

6. *Ética Nicomáquea*, libro VI, “Examen de las virtudes intelectuales”, capítulos 3-5 (trad. J. Pallí Bonet, Madrid, Gredos, 2000, pp. 272-276)².

Nociones:

7. Lo necesario y la ciencia.
8. La producción y la acción.
9. Prudencia y moderación.

Temas:

10. Virtudes morales y virtudes intelectuales.
11. Virtud y felicidad.

II. La filosofía medieval y renacentista

Tema 2. A elegir uno entre los siguientes autores:

¹ Aprobado en la reunión general de coordinación de 27-05-2010.

² El comienzo del capítulo 4 del libro VI de la *Ética Nicomáquea*, según la traducción de Julio Pallí, de editorial Gredos, dice así: “Entre lo que puede ser de otra manera está el objeto producido y la acción que lo produce”. Proponemos como traducción alternativa: “Entre lo que puede ser de otra manera está lo que se produce y lo que se hace (*kai poiêton kai prakton*)”. El capítulo 5 de dicho libro VI y en la misma traducción acaba de la siguiente manera: “Pero es sólo un modo de ser racional” y debe decir: “pero no es sólo un modo de ser racional”.

2.1. San Agustín

Texto:

12. *La Ciudad de Dios*, libro XI, capítulos 26 y 27 (trad. S. Santamarta del Río y M. Fuertes Lanero, Madrid, BAC., 1988, pp. 732-737).

Nociones:

2. Escepticismo académico y certeza de la propia existencia.
3. Amor a la existencia y amor al conocimiento.

Temas:

4. El hombre como imagen de Dios.
5. Sabiduría e iluminación.

2.1. Sto. Tomás de Aquino

Texto:

6. *Suma de Teología*, I, q. 2, artículo 3 (trad. J. Martorell Capó, Madrid, BAC., 1994, pp. 110-113).

Nociones:

7. Movimiento y primer motor.
8. Causa eficiente primera y ser necesario.
9. Ser perfectísimo e inteligencia ordenadora.
10. Existencia de Dios y existencia del mal.

Temas:

11. Teología racional y revelada.
12. Las vías y su estructura lógica.

III. La filosofía moderna

Tema 3. A elegir uno entre los siguientes autores:

3.1. Descartes

Texto:

13. *Discurso del método*, cuarta parte (trad. E. Bello Reguera, Madrid, Tecnos, 1994, pp. 44-52)³.

Nociones:

14. Duda y certeza.
15. Alma y cuerpo (*res cogitans* y *res extensa*).
16. Pensamiento e ideas.

Temas:

17. El *cogito* y el criterio de verdad.
18. Las demostraciones de la existencia de Dios.

3.2. Locke

Texto:

³ Del texto de Descartes se suprime a efectos de exámenes PAU el fragmento de las páginas 50-51, desde “Añadí a esto”, hasta el final de dicho párrafo. En este mismo texto, en la página 46, línea 5, de la 6ª edición, debe corregirse la traducción de manera que se suprima la negación *no*, por lo que la traducción queda así: “con el fin de comprobar si, hecho esto, quedaba en mi creencia algo que fuera enteramente indudable”.

19. *Dos ensayos sobre el Gobierno Civil*, Segundo ensayo, capítulo 9, “De los fines de la sociedad política y el gobierno”, párrafos 123-128 (trad. F. Giménez Gracia, Madrid, Espasa-Calpe, 1991, pp. 293-295).

Nociones:

20. Estado de naturaleza y república (*Commonwealth*).
21. Ley natural y leyes establecidas.

Temas:

22. Derecho Natural y pacto social.
23. Teoría del poder político.

Tema 4. A elegir uno entre los siguientes autores:

4.1. Hume

Texto:

24. *Investigación sobre el conocimiento humano*, sección 2, “Sobre el origen de las ideas” (trad. J. Salas Ortueta, Madrid, Alianza, 1997, pp. 33-36).

Nociones:

25. Impresiones e ideas.
26. Límite del pensamiento y principio de copia.

Temas:

27. La experiencia como origen del conocimiento.
28. La crítica de los conceptos metafísicos.

4.2. Kant

Texto:

29. *Crítica de la razón pura*, prólogo segunda edición, de B XIV, línea 8, a B XVIII, línea 11 (trad. P. Ribas, Madrid, Alfaguara, 1989, pp. 19-21)⁴.

Nociones:

30. Metafísica y ciencia.
31. Experiencia y conocimiento a priori.

Temas:

32. Teoría del conocimiento.
33. Crítica de la metafísica tradicional.

IV. Filosofía contemporánea

Tema 5. A elegir uno entre los siguientes autores:

5.1. Marx

Texto:

34. *Manuscritos, economía y filosofía*, primer manuscrito, “El trabajo enajenado” (trad. F. Rubio Llorente, Madrid, Alianza, 1995, pp. 105-110, 116 y 117)⁵.

4 La nota a pie de página de Kant no entra a efectos de exámenes de las PAU.

5 Del texto de Marx se suprimen, en la página 107, los fragmentos que abarcan desde el párrafo que comienza: “El trabajador no puede crear nada”, hasta el párrafo que termina: “y ligado a la naturaleza queda el trabajador”. De la página 116 entra solamente el fragmento que va desde: “Así, pues, mediante el trabajo enajenado...”, hasta el final de ese párrafo: “y consigo mismo”. De la página 117 sólo entra el párrafo 2, que se inicia: “De la relación del trabajo enajenado”, y acaba en: “modificaciones y consecuencias de esta relación”.

Nociones:

- 35. Trabajo y extrañamiento.
- 36. Objeto del trabajo y actividad productiva.

Temas:

- 37. La alienación del hombre en la sociedad capitalista.
- 38. Comunismo y emancipación.

5.2. Nietzsche

Texto:

- 39. *El crepúsculo de los ídolos*, capítulo “La ‘razón’ en la filosofía”, apartados 1, 4 y 6 (trad. A. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1998, pp. 51, 53-54 y 55-56).

Nociones:

- 40. Los sentidos y el cuerpo.
- 41. Los “conceptos supremos” y el concepto “Dios”.
- 42. El arte trágico y lo dionisiaco.

Temas:

- 43. El vitalismo de Nietzsche.
- 44. La crítica de Nietzsche a los filósofos.

Tema 6. A elegir uno entre los siguientes autores:

6.1. Wittgenstein

Texto:

- 45. *Tractatus Logico-Philosophicus*, 6.5-7 (trad. J. Muñoz e I. Reguera, Madrid, Alianza, 1999, pp. 181-183).

Nociones:

- 46. Ciencia y filosofía.
- 47. Decir y mostrar.

Temas:

- 48. Lenguaje y mundo.
- 49. La crítica del lenguaje metafísico.

6.2. Sartre

Texto:

- 50. *El existencialismo es un humanismo* (trad. V. Prati de Fernández, Barcelona, Edhasa, 2007, pp. 33-34, 35-44)⁶.

Nociones:

- 51. Esencia y Existencia.
- 52. Angustia y responsabilidad.

Temas:

- 53. Ateísmo y libertad.
- 54. El hombre como proyecto.

⁶ El texto seleccionado de Sartre comienza en la página 33 con el párrafo: “Así, el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es”, ininterrumpidamente hasta “porque compromete a toda la humanidad”, página 34; prosigue en la página 35, “El existencialista suele declarar que el hombre es angustia”, así hasta la página 44: “Pero en tal caso está uno desamparado”.

6.3. Ortega y Gasset

Texto:

55. *El tema de nuestro tiempo*, capítulo "La doctrina del punto de vista" (Madrid, Revista de Occidente-Alianza editorial, 1987, pp. 144-149)⁷.

Nociones:

56. Vida y cultura.

57. Realidad y perspectiva.

Temas:

58. Tradición moderna y razón vital.

59. La doctrina del punto de vista.

II. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante el comentario de un fragmento seleccionado entre alguno de los textos del temario; dicho comentario constará de las siguientes operaciones, que habrán de realizarse obligatoriamente por este orden:

- a) Resumen del fragmento: 2 puntos.
- b) Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: 2 puntos.
- c) Síntesis teórica o doctrinal: 3 puntos.
- d) Contextualización del texto en alguno o algunos de los siguientes marcos: obra u obras, historia de la filosofía, época: 3 puntos.

2. Criterios generales de evaluación

2.1. Resumen del fragmento

De forma concisa, en un número de líneas que variará según la extensión y carácter del fragmento seleccionado, pero que no debe superar un máximo de diez o doce, el alumno, en primer lugar, señalará el *tema* o *problema* principal planteado en dicho fragmento, recogiendo a continuación las *ideas* o *tesis* básicas que contiene, la *argumentación* que desarrolla, cuando es el caso, o bien los *sucesos* narrados y los *símbolos* o *metáforas* que utiliza.

El resumen no debe contener aclaraciones ni explicaciones, ni siquiera cuando se trata de un texto narrativo o simbólico, a menos que estén presentes en el texto mismo.

2.2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento

El alumno explicará el significado de estas nociones (sean conceptos, símbolos o ideas) teniendo como referencia su uso en el fragmento. No se trata simplemente de definir las; en la mayor parte de los casos, es posible asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Con el mismo fin, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

2.3. Síntesis teórica o doctrinal

El alumno expondrá un tema que guarda relación, directa o indirecta, con el fragmento propuesto; por tanto, habrá de tener en cuenta lo que dicho fragmento dice o sugiere, pero no tendrá que limitarse al mismo. Tomará en consideración el *pensamiento del autor*, incluso el de *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema que desarrolla.

2.4. Contextualización del texto en alguno o algunos de los siguientes marcos: obra u obras, historia de la filosofía, época.

El alumno, por último, remitirá el texto (no el fragmento seleccionado) a alguno o algunos de los siguientes marcos de referencia en que éste puede ser considerado, de amplitud creciente:

⁷ Del texto de Ortega se suprimen los siguientes fragmentos: a) los dos últimos párrafos de la página 146, el segundo acabado en la página 147; b) los dos primeros párrafos de la página 148. Además, la nota a pie de página de Ortega no entra a efectos de exámenes PAU.

- a) La *obra* a que pertenece (división o estructura, forma, temas, significado general, etc.) y *otras obras* del autor (también pueden indicarse aquí los temas característicos, la evolución y significado de su filosofía, incluso los aspectos más relevantes de su vida, etc.).
- b) El lugar del autor en la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.).
- c) La *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

No es en absoluto necesario remitir el texto a todos los marcos citados. Es, en cambio, muy importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor

3. En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- 3.1. La distinción entre las operaciones correspondientes a cada parte del examen.
- 3.2. La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.
- 3.3. El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

4. Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1,5 puntos.